

التفسير بمكتشفات العلم التجريبي بين المؤيدين والمعارضين

للدكتور

محمد بن عبدالرحمن الشايع

الأستاذ المشارك في قسم القرآن وعلومه

بكلية أصول الدين

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

تفسير القرآن الكريم بمكتشفات العلم التجريبي أو ما اشتهر به التفسير العلمي موضوع هام شغل بال كثير من القراء والدارسين واختلفت فيه آراء العلماء والباحثين ، وكثر فيه التأليف بين مؤيدين ومعارضين . وقبل استعراض هذه الآراء يحسن إلقاء نظرة على نشأته وتعريفه .

نشأته :

من الصعوبة بمكان تحديد نشوء الأفكار والمذاهب فهي غالباً ما تحتاج إلى زمن تختمر فيه الفكرة وتجتمع لها الأدلة ويكثر المؤيدون ثم يشتهر أحدهم بإظهارها وإبرازها وليس بالضرورة أن يكون هو صاحبها وأن تكون هي من بنات أفكاره ، لكن يكون هو الذي التقطها حين أعجب بها فذكرها ونشرها ودافع عنها ، فنسبت إليه ونقلت عنه .

ومنزع هذا النوع من التفسير للقرآن الكريم قديم . ويشتهر عند الدارسين أن الإمام الغزالي المتوفى سنة (٥٠٥هـ) من أوائل المتكلمين في هذا النوع والمستوفين للكلام فيه إلى عهده حيث بسط القول في هذا الموضوع في كتابه إحياء علوم الدين ، وكتابه الآخر: جواهر القرآن .

فعقد في أولهما باباً في «فهم القرآن وتفسيره بالرأي من غير نقل» نقل فيه بعض

الآثار والأقوال التي استظهر منها ما يريده من أن في القرآن إشارة إلى مجامع العلوم كلها وأن «كل ما أشكل فهمه على النظر واختلف فيه الخلائق في النظريات والمعقولات ففي القرآن إليه رموز ودلالات عليه يختص أهل الفهم بذركها»^(١).

وفيه ينقل عن بعض العلماء قوله: «إن القرآن يحوي سبعة وسبعين ألف علم ومائتي علم إذ كل كلمة علم ثم يتضاعف ذلك أربعة أضعاف إذ لكل كلمة ظاهراً، وباطناً وحداً ومطلعاً».

وهذا القول المجمل والاحصاء العددي - بعيداً عن صحته من عدمها - دليل على تقدم هذا المنزع وأنه أسبق من الغزالي.

وينقل عن بعض العلماء الآخرين قولهم: «لكل آية ستون ألف فهم وما بقي من فهمها أكثر».

بل يذهب إلى أبعد من ذلك حين يرفع هذا المسلك إلى الصحابة فينسب للإمام علي - رضي الله عنه - بأنه قال: «لو شئت لأوقرت سبعين بعيراً من تفسير فاتحة الكتاب»^(٢).

فكم نسب للإمام علي من قول؟! وما منعه - رضي الله عنه - أن يفعل - !!!
ويزيد الإمام الغزالي هذه الفكرة تفصيلاً وبياناً في كتابه جواهر القرآن فيعقد فيه فصلاً يبين فيه كيفية انشعاب العلوم من القرآن ويقسم علوم القرآن إلى قسمين:
الأول: علم الصدف والقشر وجعل من مشتملاته علم اللغة، وعلم النحو، وعلم القراءات وعلم مخارج الحروف وعلم التفسير الظاهر.

الثاني: علم اللباب وجعل من مشتملاته علم قصص الأولين، وعلم الكلام وعلم الفقه وعلم أصول الفقه والعلم بالله واليوم الآخر والعلم بالصراط المستقيم وطريق السلوك^(٣).

ويتوسع الغزالي في كلامه بعد ذلك فيعقد فصلاً يبين فيه انشعاب سائر العلوم الأخرى من القرآن الكريم وتفرعها عنه فيذكر علم الطب والنجوم وتشریح أعضاء

(١) إحياء علوم الدين لأبي حامد الغزالي (٢٩٠/١).

(٢) المصدر السابق.

(٣) جواهر القرآن ص (٢١)، وانظر التفسير والمفسرون للذهبي ٤٧٥/٢.

الحيوان وعلم السحر. . وغير ذلك. ثم يختتم هذا التفصيل بإجمال يحيط بها ترك فيقول:

«وراء ما عدته علوم أخرى يعلم تراجمها ولا يخلو العالم عن يعرفها ولا حاجة إلى ذكرها. .».

ثم قال فأطنب في تأييد هذا المسلك والمذهب. وما ذكره من عبارات ونقول يوحي لنا بوجود صلة بين هذا المنزع في التفسير وبين التفسير الاشاري القديم.

ثم يتأيد هذا المنهج بالفخر الرازي (ت ٦٠٦ هـ) بما ذكره من استطرادات في تفسيره حتى قيل عنه نقداً لهذا المسلك: فيه كل شيء إلا التفسير.

وجاء بعد ذلك بدر الدين الزركشي (ت ٧٩٤ هـ) فنصره في كتابه البرهان في علوم القرآن بما أورده من نقول وما عقده من فصول حيث عقد فصلاً بعنوان: «في القرآن علم الأولين والآخرين»^(٤).

ثم جاء الإمام جلال الدين السيوطي فقرر ذلك وتوسع فيه في كتابه الانتقان في علوم القرآن، وكتابه الآخر: الاكلیل في استنباط التنزيل. وساق للاستدلال على ذلك بعض الآيات والآثار. ونقل نصاً عن أبي الفضل المرسي يؤيد به ما ذهب إليه من احتواء القرآن على سائر العلوم^(٥).

فنخلص مما سبق إيجازه بأوجز منه وهو أن منشأ هذا المسلك قديم وأن تحديد البدء عسير غير يسير.

تعريفه:

عرفنا فيما سبق قَدَم جذور وأصول هذا النوع من التفسير وأنه تَحَيَّرَ وَتَمَيَّزَ في هذا العصر بشكل أكثر وأظهر.

وقد التمس بعض الباحثين تعريفاً لهذا النوع، ومعلوم أن التعريف ينبغي أن يكون جامعاً مانعاً يعرف منه ما يدخل فيه وما يخرج عنه.

(٤) انظر: البرهان في علوم القرآن للزركشي (٢/١٨١).

(٥) انظر الانتقان في علوم القرآن للسيوطي (٤/٣٠).

ومن التمس لهذا النوع تعريفاً الأستاذ أمين الخولي حيث قال عنه بأنه: «التفسير الذي يحكم الاصطلاحات العلمية في عبارة القرآن ويجتهد في استخراج مختلف العلوم والآراء الفلسفية منها»^(٦).

وقد نقل هذا التعريف الشيخ محمد حسين الذهبي في كتابه التفسير والمفسرون^(٧). واختصره آخرون. وتأثر به غيرهم. فقد عرفه الشيخ محمد الصباغ بـ «أنه تحكيم مصطلحات العلوم في فهم الآية، والربط بين الآيات الكريمة ومكتشفات العلوم التجريبية والفلكية والفلسفية»^(٨).

والتعريف لهذا النوع من التفسير يتأثر بموقف المعارف له منه تأييداً أو تنقيداً. فالخولي والذهبي من المنكرين لهذا النوع فكان هذا التعريف متأثراً بهذا الموقف. ومن هنا تتوجه له بعض الانتقادات منها: قصوره، وقسوة لفظه (التحكم) في التعريف. كأن كل تفسير علمي كذلك مع ما توحى به من أن الآية المراد تفسيرها لها معنى آخر غير المعنى العلمي المراد منها أن تدل عليه^(٩).

وعرفه الدارس عبدالله الأهدل في رسالته: التفسير العلمي دراسة وتقويم - بعد انتقاده للتعريف السابق - بأنه: (تفسير الآيات الكونية الواردة في القرآن على ضوء معطيات العلم الحديث بغض النظر عن صوابه وخطئه «ليشمل التفسير الصحيح والتفسير الخاطيء»)^(١٠).

وقوله: «بغض النظر عن صوابه وخطئه» لا ينبغي أن تكون من التعريف لأن عموم ما قبلها يشملها.

وقد عرض الدكتور فهد الرومي لهذه التعاريف وتعرض لها بالنقد في كتابه: اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر الهجري. وخرج بتعريف آخر فقال:

(٦) التفسير، نشأته، تدرجه، تطوره: أمين الخولي ص (٤٩)، دائرة المعارف الإسلامية (٩/٤٢٠).

(٧) انظر التفسير والمفسرون (٣/١٤٠).

(٨) انظر: لمحات في علوم القرآن واتجاهات التفسير، محمد الصباغ ص (٢٠٣).

(٩) انظر: اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر الهجري، د. فهد الرومي ٥٤٨/٢، ورسالة التفسير العلمي للقرآن الكريم، دراسة وتقويم عبدالله الأهدل.

(١٠) التفسير العلمي للقرآن الكريم، دراسة وتقويم عبدالله الأهدل ص (١٥).

«والذي يظهر لي - والله أعلم - أن التعريف الأقرب إلى أن يكون جامعاً مانعاً أن يقال: المراد بالتفسير العلمي: هو اجتهاد المفسر في كشف الصلة بين آيات القرآن الكريم الكونية ومكتشفات العلم التجريبي على وجه يظهر به إعجاز للقرآن يدل على مصدره وصلاحيته لكل زمان ومكان» .

- ثم شرح عبارات تعريفه بقوله:

(ولا شك أن وصفه بـ «اجتهاد المفسر» يدخل فيه التفسير العلمي المقبول والمفروض لأن المجتهد قد يخطئ وقد يصيب . وقولنا «الربط» ليشمل ما هو تفسير وما هو من قبيله كالأستثناس بالآية في قضية من قضاياها ونحو ذلك . .

وقولنا «العلم التجريبي» يخرج بقية العلوم الكلامية والفلسفية ونحوها، وقولنا «على وجه» لبيان ثمرته . وقولنا «يدل على مصدره» نقصد به أنه إذا ما ثبت هذا التوافق بين نصوص القرآن الكريم وحقائق العلوم ولم يقع أي تعارض بين نص قرآني وحقيقة علمية مهما كانت جدتها وحدائتها فإنه لا يمكن أن يقول مثل هذه النصوص بشر قبل اكتشافها بقرون ولا بد من أن يكون المتكلم بها هو موجد هذه الحقائق ومكونها وهو الله سبحانه وتعالى . وقولنا «وصلاحيته لكل زمان ومكان» نقصد به أنه صالح لكل عصر لا تأتي عليه الأيام ولا الحداث بما يبطل شيئاً منه فهو صالح لكل عصر وأوان . هذا ما ظهر لي الآن من المعنى المراد به . (والله أعلم) . أ. هـ^(١١) .

ولا يخلو هذا التعريف الذي ذكره الدكتور الفاضل فهد الرومي من وجهة نظر ففيه طول، وفي وصف الآيات القرآنية بالكونية تضيق لمجاليه . كما أن لفظة «الربط» الواردة في شرح التعريف لم ترد في عبارات التعريف نفسه ولعل المراد لفظة «الصلة» . ولعل التعريف الأيسر والأخصر والذي ينبغي أن يكون عليه الحال . أن يقال عنه بأنه (تفسير القرآن الكريم بحقائق العلم التجريبي) .

لكن ربما أراد المعروفون الآخرون له تعريفه على ما هو عليه لا تعريفه بما ينبغي أن يكون عليه .

(١١) اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر الهجري للدكتور فهد الرومي ٥٤٩/٢ .

مذاهب الناس في هذا النوع من التفسير:

تنوعت مذاهب العلماء والدارسين في هذا النوع من التفسير واختلفت مواقفهم منه بين مؤيدين ومعارضين على وجه الاطلاق أو التقييد حتى انه ليكاد يكون لكل واحد رأيه الخاص به بما يضيفه من شروط ويذكره من قيود.

وقد قسمت الدكتورة هند شلبي مواقف العلماء تجاه هذا الموضوع إلى أربعة أصناف:

- ١ - المعارضون مطلقاً مع عدم التحيز إلى العلم.
 - ٢ - المعارضون مطلقاً مع التحيز إلى العلم. ٣ - المؤيدون مطلقاً.
 - ٤ - المؤيدون المحترزون^(١٢).
- وبعيداً عن كثرة التشعيب والتقسيم سوف أعرض لآراء العلماء مقسماً لها إلى نوعين: المعارضين لهذا التوجه، والمؤيدين له:-
- ١ - المعارضون:-

- المعارضون لهذا التوجه في التفسير كثيرون قدماء ومحدثين منهم:
- ١ - أبو حيان الأندلسي (ت ٧٤٥ هـ) في البحر المحيط.
 - ٢ - أبو إسحاق: إبراهيم بن موسى الشاطبي (ت ٧٩٠ هـ) في الموافقات.
 - ٣ - محمود شلتوت في: تفسير القرآن الكريم، ومجلة الرسالة.
 - ٤ - أمين الخولي. في: التفسير نشأته، تدرجه، تطوره، وفي دائرة المعارف الإسلامية.
 - ٥ - محمد حسين الذهبي. في: التفسير والمفسرون.
 - ٦ - محمد عزة دروزة. في: التفسير الحديث.
 - ٧ - شوقي ضيف. في: تفسير سورة الرحمن وسور قصار.
 - ٨ - محمد رشيد رضا^(١٣). في: تفسير المنار.

(١٢) انظر: التفسير العلمي للقرآن الكريم بين النظريات والتطبيقات د. هند شلبي ص (١٦).

(١٣) عده الدكتور فهد الرومي في كتابه القيم اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر ٥٦٧/٢ من المؤيدين لهذا التوجه

- ٩ - عباس محمود العقاد . في : الفلسفة القرآنية .
- ١٠ - عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطئ) . في : القرآن وقضايا الانسان .
- ١١ - محمد كامل حسين . في : الذكر الحكيم .
- ١٢ - صبحي الصالح . في : معالم الشريعة الإسلامية .
- ١٣ - أحمد محمد جمال . في كتابه : على مائدة القرآن مع المفسرين والكتاب .
- ١٤ - عبد المجيد المحتسب . في : اتجاهات التفسير في العصر الراهن .
- ١٥ - أحمد الشرباصي . في : قصة التفسير .
- ١٦ - إسماعيل مظهر . في : عدة مقالات له في جريدة الأخبار^(١٤) .
- ١٧ - سيد قطب . في : ظلال القرآن^(١٥) .

وعده الدكتور عبد المجيد المحتسب في كتابه اتجاهات التفسير في العصر الراهن ص (٣٠٢) من المنكرين لذلك . ويتأمل ما ساقه كل منها من نصوص استشهد بها على مراده يظهر أن الشيخ رشيد رضا وإن كان تلميذاً للشيخ محمد عبده انه أقرب إلى الإنكار منه إلى التأييد ومن عبارة الدكتور فهد ان رشيد رضا يجعل هذا نوعاً من أنواع إعجاز القرآن . وقد سبق وأن فرق لنا الدكتور فهد بين التفسير العلمي والاعجاز العلمي للقرآن وإن الثاني مسلم به دون تكبر . بخلاف الأول .

ثم ان الشيخ رشيد رضا قد نعى على المتوسعين في مباحث الاعراب وقواعد النحو ونكت المعاني وجدل المتكلمين وتخريجات الأصوليين واستنباطات الفقهاء المقلدين وتأويلات المتصوفين بحيث حجب هذا التوسع أثر القرآن وصد عن قصده .

وانتقد الفخر الرازي في مسلكه ثم قال : «وقلده بعض المعاصرين بإيراد مثل ذلك من علوم هذا العصر وفنونه الكثيرة الواسعة فهو يذكر فيها يسميه تفسير الآية فضلاً طويلاً بمناسبة كلمة مفردة كالسما والأرض من علوم الفلك والنبات والحيوان تصد قارئها عما أنزل الله لأجله القرآن ، نعم إن أكثر ما ذكر من وسائل فهم القرآن : فنون العربية لابد منها واصطلاحات الأصول وقواعده الخاصة بالقرآن ضرورة كقواعد النحو والمعاني وكذلك معرفة الكون وسنن الله تعالى فيه كل ذلك يعين على فهم القرآن» . تفسير المنار ٧/١ ، ط ٤ .

(١٤) جريدة الأخبار في ١٧/١١/١٩٦١م وانظر : الفكر الديني في مواجهة العصر د . عفت محمد الشرفاوي ص (٤٢٥) .

وانظر:-

- ١ - اتجاهات التفسير في القرآن الرابع عشر الهجري د . فهد الرومي ٥٧٨/٢ - ٦٠٠ .
- ٢ - اتجاهات التفسير في العصر الراهن د . عبد المجيد المحتسب ص (٢٩٥) .
- (١٥) أفاض سيد قطب - رحمه الله - في الحديث عن هذا . فقد وصف حقائق القرآن الكريم بأنها نهائية ووصف ما يصل إليه الانسان ببحثه وجده بأنها حقائق غير نهائية ولا قطعية وجعل تعليق الحقائق القرآنية النهائية بحقائق

وهؤلاء المعارضون تختلف عباراتهم في قسوة انتقادها لهذا التوجه بين متشدد ومعتدل. ويجمعها كلها الرفض له. والاعتراض عليه وعدم القبول به.

فقد عد أبو حيان - في معرض نقده للفخر الرازي - توسع العلماء في مباحث العلوم الأخرى عند تفسير القرآن الكريم، فضولاً في العلم. وقسى فجعله: «من التخليط والتخييط في أقصى الدرجة»^(١٦).

وأعلن أمين الخولي معارضته لهذا التوجه في رسالته الصغيرة عن التفسير بمبحث عَنْوَنَه بـ «إنكار التفسير العلمي» نبه فيه على قدم هذا الاتجاه، وقدم معارضته والاعتراض عليه.

ومثله فعل الشيخ محمد حسين الذهبي^(١٧).

وعد الأستاذ عباس محمود العقاد مؤيدي هذا الصنف من التفسير: «من الصديق الجاهل لأنهم يسيئون من حيث يقدرון الاحسان ويحملون على عقيدة إسلامية وزر أنفسهم وهم لا يشعرون»^(١٨).

وقالت الدكتورة/ عائشة عبد الرحمن بأن هذا المسلك ضحك على العقول يدع من التأويلات تقدم للناس من القرآن كل علوم الدنيا وعصريات التكنولوجيا^(١٩).

ويقول د. شوقي ضيف: «وقد تلت الشيخ الإمام [محمد عبده] تفاسير كثيرة منها ما اهتدى بهديه ومنها ما خاض في مباحث علمية كنت ولا أزال أراها تخرج عن الجادة

غير نهائية ولا قطعية خاصة تعليق تطابق وتصديق خطأ منهجي هذا إذا كانت حقائق. وأما إذا كانت فرضيات

ونظريات فإضافة إلى خطئها المنهجي فإنها تنطوي وتوحي بمعانٍ غير مقبولة فهي توحي بـ:

١ - الهزيمة الداخلية التي تحيل لبعض الناس أن العلم هو المهيمن والقرآن تابع.

٢ - سوء فهم طبيعة القرآن ووظيفته.

٣ - التأويل المستمر مع التمثل والتكلف لنصوص القرآن كي تحمل ويلث بها وراء الفروض والنظريات المتعددة والمتغيرة.

لكنه مع هذا الرأي أيد الانتفاع بالكشوف العلمية في توسيع مدلول الآيات القرآنية وتعميقها.

(١٦) البحر المحيط ٣٤١/١.

(١٧) التفسير والمفسرون (٣/١٤٠).

(١٨) الفلسفة القرآنية ص (١٦).

(١٩) القرآن وقضايا الانسان د. عائشة عبد الرحمن ص (٤٢٦).

إذ القرآن فوق كل علم . ومن الخطأ أن يتخذ ذريعة لإثبات نظريات علمية في الطبيعة والعلوم الكونية والفلكية وهو لم ينزل ليبيان قواعد العلوم ولا لتفسير ظواهر الكون وما ذكر فيه من خلق السموات والأرض والأفلاك والكواكب إنما يراد به بيان حكمة الله وأن للوجود خالقاً أعلى يدبره وينظم قوانينه ولا ريب في أن القرآن يدعو أتباعه دعوة عامة إلى العلم والتعلم للعلوم الرياضية والطبيعية والكونية . ولكن هذا شيء والتحول بالقرآن إلى كتاب تستنبط منه النظريات العلمية شيء آخر لا يتصل برسائله ولا بدعوته . إنه دين لهداية البشرية يزخر بما لا يحصى من قيم روحية واجتماعية وانسانية وحسب المفسر أن يعنى ببيان ما فيه من هذه القيم ومن أصول الدين الحنيف وتعاليمه التي أضاءت المشارق والمغارب أضواء غامرة^(٢٠) .

وقد وصف محمد كامل حسين هذا النوع من التفسير بأنه «بدعة حمقاء» بل جعل هذا الوصف وسماً لفصل هو «التفسير العلمي بدعة حمقاء» وقال عنه مرة أخرى بأنه «التفسير الحرباوي» إشارة إلى تغيره بتغير العلوم كما تغير الحرباء جلدها . بل قسى وبالع فجعله دليلاً على ضعف إيمان الداهيين إليه والقائلين به حين قال : « . . . والذين يفسرون الآيات الكونية تفسيراً علمياً يدلون بذلك على ضعف إيمانهم ولو كانوا مؤمنين حقاً ما كانت بهم حاجة إلى شيء من ذلك يقوي به إيمانهم فليس مقصوداً بالآيات الكونية غير الوعظ والتفسير الحق الذي هو يقر بها من أذهاننا تقريباً يؤدي إلى الموعظة والعبرة وكل تعمق في تصويرها تصويراً واقعياً هو بدعة حمقاء^(٢١) » .

أدلة المعارضين وأسباب المعارضة :

يقدم المعارضون بعض الاستدلالات ، ويوردون بعض التخوفات والاعتراضات لمنع هذا النوع من التفسير ، يمكن جمع أظهرها وأشهرها بالآتي :

(٢٠) سورة الرحمن وسور قصار د . شوقي ضيف ص (١٠) .

(٢١) الذكر الحكيم ، محمد كامل حسين ص (٥٩) . واتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر ، د . فهد الرومي

(٥٨٨/٢) .

أولاً: إن للتفسير شروطاً وقيداً وضوابط يسير عليها قررها العلماء ينبغي لمن يتصدى لتفسير القرآن الكريم أن يكون قد عرفها وأحاط بها ليأتي الأمور من أبوابها. فلا يكون القرآن الكريم هي مباحاً لكل من حصل علماً وحفظاً شيئاً فني أن قد غابت عنه أشياء.

ومن شروط ذلك التمكن من العربية فتفسر ألفاظ القرآن الكريم بما تدل عليه لغة العرب، دون تزيّد في تحميل الألفاظ ما لا تحمله فيستنبت منها ما لا تدل عليه ولا ترشد إليه فللألفاظ معانيها المحددة ودلالاتها الخاصة التي وضعت لها وهذا يمنع التوسع العجيب في فهم ألفاظ القرآن وجعلها تدل على معاني وإطلاقات لم تعرف لها ولم تستعمل فيها. أو إن كانت تلك الألفاظ قد استعملت في شيء منها فباصطلاح حادث في الملة بعد نزول القرآن بأجيال^(٢٢).

ثم إن هذا التفصيل العلمي المستقى من العلوم في عهودها المتأخرة هل هو من مدلولات ألفاظ الآيات أو لا؟.

إن كان من مدلولات ألفاظ الآيات فكيف لم يفهمه العرب الخُلص الذين نزل عليهم وبلغتهم. وإن كانوا فهموه فلماذا لم تقم نهضتهم العلمية التجريبية على هذه الآيات الشارحة والمفصلة لهذه الحقائق والنظريات العلمية المفهمة لدقائقها.

وإن كانت لم تفهم منها ولم تدل عليها ولم يدركها أصحاب اللغة الخالص في زمن نزولها - كما هو واقع الحال - فكيف تكون هي معاني القرآن المرادة له والمقصودة منه؟ وكيف يصح تفسيره بها.

وأين بلاغة القرآن حينئذ والبلاغة كما يقولون هي مطابقة الكلام لمقتضى الحال^(٢٣).

«والقرآن الكريم قد نزل بلسان العرب على قوم يفهمونه وأمر الله نبيه - صلى الله عليه وسلم - بشرحه وتبينه والنظريات الحديثة لم تكن معلومة ولا مكشوفة ولا يصح

(٢٢) التفسير: نشأته، تدرجه، تطوره، أمين الخولي ص (٦٠).

(٢٣) التفسير: نشأته، تدرجه، تطوره، أمين الخولي ص (٦٠).

لمسلم مهما حسنت نيته أن يدعي أن النبي - صلى الله عليه وسلم - لم يكن يعرف جميع ما تضمنته آيات القرآن^(٢٤).

وليس فيها ورد عن النبي - صلى الله عليه وسلم - ولا فيها ورد عن أصحابه ما يؤيد هذا الاتجاه أو يدل عليه^(٢٥).

ثانياً: إن القرآن الكريم إنما هو كتاب هداية للبشرية كما قال جل وعلا:

﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾. [الاسراء: ٩].

وليس بكتاب تفصيل لنظريات العلوم ودقائق الفنون وأنواع المعارف من فلك وطب وهندسة وخلافها وأن تطلب تفصيل ذلك في القرآن الكريم إنما هو سوء فهم لطبيعة هذا القرآن ووظيفته.

«فلا حاجة بالقرآن الكريم إلى مثل هذا الادعاء لأنه كتاب عقيدة يخاطب الضمير وخير ما يطلب من كتاب العقيدة في مجال العلم أن يحث على التفكير ولا يتضمن حكماً من الأحكام يشل حركة العقل أو يحول بينه وبين الاستزادة من العلوم ما استطاع حينما استطاع. وكل ذلك مكفول للمسلم في كتابه كما لم يكفل قط في كتاب من كتب الأديان»^(٢٦).

ثالثاً: إن هذا اللون من التفسير يعرض القرآن للدوران مع أنواع المعارف ونظريات العلوم وهي أمور لا يقر للكثير منها قرار فقد يهدم العلم في الغد ما يراه اليوم من المسلمات فالعلوم الانسانية تتجدد مع الزمن على ما هو مقتضى سنة التقدم.

«فلا تزال بين ناقص يتم، وغامض يتضح، وموزع يتجمع، وخطأ يقترب من الصواب، وتخمين يترقى إلى اليقين. ولا يندر في القواعد العلمية أن تتقوض بعد رسوخ، أو تترزع بعد ثبوت. . ويستأنف الباحثون تجاربهم فيها بعد أن حسبوها من الحقائق المفروغ منها عدة قرون»^(٢٧).

(٢٤) التفسير الحديث، محمد عزة دروزة ٧/٢.

(٢٥) اتجاهات التفسير في العصر الراهن د. عبد المجيد المحتسب ص (٣١٧).

(٢٦) الفلسفة القرآنية، عباس محمود العقاد ص (١٥).

(٢٧) المصدر السابق.

فلو طبقنا القرآن على هذه المسائل العلمية المتقلبة لعرضناه للتقلب معها ونحمل تبعات الخطأ فيها، وأوقفنا القرآن وأنفسنا مواقف الحرج^(٢٨).

رابعاً: إن هذا المسلك ينطوي على معانٍ عدة لا تليق بجلال القرآن الكريم وكماله أستأذنك في أن أنقلها لك بعبارة سيد قطب الأدبية الندية. وإن كان في بعض ما ذكره تكرار لما سبق تقريره.

أولى تلك الأمور فيما قال:

«هي الهزيمة الداخلية التي تخيل لبعض الناس أن العلم هو المهيمن والقرآن تابع ومن هنا يحاولون تثبيت القرآن بالعلم. أو الاستدلال له من العلم. على حين أن القرآن كتاب كامل في موضوعه ونهائي في حقائقه. والعلم ما يزال في موضوعه ينقض اليوم ما أثبتته بالأمس. وكل ما يصل إليه غير نهائي ولا مطلق لأنه مقيد بوسط الانسان وعقله وأدواته وكلها ليس من طبيعتها أن تعطي حقيقة واحدة نهائية مطلقة.

والثانية: سوء فهم طبيعة القرآن ووظيفته. وهي انه حقيقة نهائية مطلقة تعالج بناء الانسان..

والثالثة: هي التأويل المستمر - مع التمثل والتكلف لنصوص القرآن كي نحملها ونلهث بها وراء الفروض والنظريات التي لا تثبت ولا تستقر وكل يوم يجد فيها جديد»^(٢٩).

وبين الشيخ محمود شلتوت جوانب الخطأ في هذا الاتجاه فيقول:

«هذه النظرة للقرآن خاطئة من غير شك لأن الله لم ينزل القرآن ليكون كتاباً يتحدث فيه إلى الناس عن نظريات العلوم، ودقائق الفنون وأنواع المعارف وهي خاطئة من غير شك لأنها تحمل أصحابها والمغرمين بها على تأويل القرآن تأويلاً متكلفاً يتنافى مع الإعجاز ولا يسيغه الذوق السليم.

وهي خاطئة، لأنها تعرض القرآن للدوران مع مسائل العلوم في كل زمان ومكان

(٢٨) تفسير القرآن الكريم، الشيخ محمود شلتوت ص (١١).

وانظر: التفسير الحديث، محمد عزة دروزة ٧/٢. ومعالم الشريعة الإسلامية د. صبحي الصالح ص (٢٩١).

(٢٩) في ظلال القرآن، سيد قطب ١٧٦/١.

والعلوم لا تعرف الثبات ولا القرار الأخير. فقد يصح اليوم في نظر العلم ما يصبح غداً من الخرافات . . .»^(٣١).

خامساً: إن في هذا المسلك خطأ منهجياً لأن حقائق القرآن الكريم قطعية نهائية بخلاف ما يصل إليه الانسان من حقائق فإنها غير قطعية ولا نهائية ففيها النقص والخطأ، فلا يصح تعليق تلك بهذه تعليق تطابق وتصديق^(٣٢).

سادساً: إن إدخال التفسيرات العلمية على الاشارات القرآنية وبالصورة التي جرى عليها بعض الكتاب والعلماء لا بد أن يفضي عما قريب أو بعيد إلى صراع بين الدين والعلم^(٣٣).

يضاف لما سبق الرد على المجيزين لهذا المنهج والمؤيدين له في تمسكهم بظواهر بعض النصوص كقوله تعالى: ﴿مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ [الأنعام / ٣٨].

وقوله تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾ [النحل / ٨٩].

ومثل فواتح السور الواردة في القرآن الكريم فهي مما لم يعهده العرب.

فقد أجاب عن هذه الاستدلالات الشاطبي في الموافقات بقوله: ﴿فأما الآيات فالمراد بها عند المفسرين ما يتعلق بحال التكليف والتعبد أو المراد بالكتاب في قوله ﴿مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ اللوح المحفوظ ولم يذكروا فيها ما يقتضي تضمنه لجميع العلوم العقلية والعقلية.

ثم قال: وأما فواتح السور فقد تكلم الناس فيها بما يقتضي أن للعرب بها عهداً كعدد الجمل^(٣٤). الذي تعرفوه من أهل الكتاب حسبما ذكره أصحاب السير.

(٣٠) تفسير القرآن الكريم، الشيخ محمود شلتوت ص (١). (٣١) في ظلال القرآن، سيد قطب ١/ ١٧٦.

(٣٢) الفكر الديني في مواجهة العصر، د. عفت الشرقاوي ص (٤٢٦) في مقام عرضه لرأي إسماعيل مظهر عن جريدة الأخبار بتاريخ ١٧/ ١١/ ١٩٦١ م.

(٣٣) يضم الجيم وتشديد الميم، وهو اسم حساب مخصوص مبناه على كلمات أبجد هوَ حَطي كَلَمَن سَعَفَص قرشت تخذ ضغط. كل حرف منها يدل على رقم فالحروف من الألف إلى الطاء للأحاد ومن الياء إلى الصاد للعشرات ومن القاف إلى الطاء للمئات وحرف الغين آخرها يمثل ألف (١٠٠٠). وهو قول مردود ورد فيه حديث ضعيف من رواية الكلبي. قال ابن كثير من زعم ذلك فقد ادعى ما ليس له وطار في غير مطاره.

انظر: تفسير ابن كثير ١/ ٣٨، وتاج العروس مادة جل ٧/ ٣٦٤، وكشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي ١١/ ٢.

أو هي من التشابهات التي لا يعلم تأويلها إلا الله تعالى . وغير ذلك .
وأما تفسيرها بما لا عهد به فلا يكون ولا يدعيه أحد ممن تقدم فلا دليل فيها على
ما ادعوا .

ثم قال : فليس بجائز أن يضاف إلى القرآن ما لا يقتضيه كما أنه لا يصح أن ينكر
منه ما يقتضيه ويجب الاختصار في الاستعانة على فهمه على كل ما يضاف علمه إلى
العرب خاصة فبه يوصل إلى علم ما أودع من الأحكام الشرعية فمن طلبه بغير ما هو
أداة له ضل عن فهمه وتقوّل على الله ورسوله فيه . والله أعلم وبه التوفيق .
بهذه العبارات ينقض الشاطبي تلك الاستدلالات ويوجهها مبيناً رأيه فيها .

تلخيص :

يمكن أن نلخص تلك الأدلة والأسباب بما يلي :

- ١ - التقيد بفهم معاني الألفاظ بدلالة اللغة وحدود استعمالها وقت نزول القرآن وعدم
التوسع في ذلك . ولذا لم يرد هذا النوع من التفسير عن السلف .
- ٢ - أن توسيع دلالة الألفاظ إلى أوسع مما يعرفه العرب قديماً يؤدي إلى عدم بلاغة
القرآن لعدم مراعاة مقتضى الحال حينئذ .
- ٣ - أن مهمة القرآن الكريم دينية اعتقادية وليست علمية .
- ٤ - أن هذا المسلك عما قريب أو بعيد سوف يؤدي إلى الصراع بين الدين والعلم .
- ٥ - ما يؤدي إليه هذا المسلك من التأويل المتكلف الذي لا يسيغه الذوق السليم
ويتنافى مع إعجاز القرآن .
- ٦ - أن في هذا المسلك تعريضاً للقرآن الكريم لكثرة التأويلات وتغيرها بتغير العلوم
وتطورها نظراً لعدم استقرار المسائل العلمية .
- ٧ - أن التفسير العلمي بدعة حمقاء ودفاع فاسد عن القرآن الكريم من كل وجه .
- ٨ - أن هذا النوع من التفسير يعارض اليسر الذي ينبغي أن تتصف به الشريعة
الإسلامية^(٣٤) .

(٣٤) انظر: التفسير العلمي للقرآن الكريم، دراسة وتقويم عبدالله الأهدل، رسالة ماجستير - كلية أصول

ص (١٩٤) .

والتفسير العلمي للقرآن الكريم بين النظريات والتطبيقات د . هند شلبي ص (٦٣ - ٦٩) .

٩ - عدم فهم الآيات والآثار التي قد يفهم منها هذا المنحى على وجهها الصحيح .

المؤيدون للتفسير بمكتشفات العلم التجريبي ومؤلفاتهم :

حظي هذا النوع من التفسير بمعناه الواسع بمؤيدين له ومدافعين عنه ومكثرين منه . قدماء ومحدثين وسأجل القائلين بهذا بوجه عام دون تحديد دقيق لرأي كل واحد منهم إذ يجمعهم التوجه وإن اختلفت درجاتهم فيه وذلك تجنباً للإطالة المملة وتشعيب الأقوال تكثراً . فمنهم :

- ١ - الإمام الغزالي في : إحياء علوم الدين ، وجواهر القرآن .
- ٢ - الفخر الرازي (ت ٦٠٦هـ) في : تفسيره مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير .
- ٣ - بدر الدين الزركشي (ت ٧٩٤هـ) في : البرهان في علوم القرآن .
- ٤ - جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ) في : الاتقان في علوم القرآن والإكليل في استنباط التنزيل .
- ٥ - ابن أبي الفضل المرسى فيما نقله عنه السيوطي في الاتقان .
- ٦ - البيضاوي (ت ٦٩١هـ) في : تفسيره أنوار التنزيل وأسرار التأويل .
- ٧ - نظام الدين النيسابوري (ت ٧٢٨هـ) في : غرائب القرآن ورجائب الفرقان^(٣٥) .
- ٨ - محمود شكري الألوسي (ت ١٢٧٠هـ) في : روح المعاني^(٣٦) وكتابه الآخر : ما دل عليه القرآن مما يعضد الهيئة الجديدة القوية البرهان .
- ٩ - طنطاوي جوهر (ت ١٣٥٨هـ) في : الجواهر في تفسير القرآن الكريم ، والقرآن والعلوم العصرية .
- ١٠ - محمد أحمد الاسكندراني في « كشف الأسرار النورانية القرآنية فيما يتعلق بالأجرام السماوية والأرضية والحيوانات والنباتات والجواهر المعدنية »^(٣٧) .

(٣٥) تأثراً بالفخر الرازي حيث ينقل عنه .

(٣٦) لما ينقله عن الفخر الرازي . وما يذكره من التفسير الاشاري ومنزعه علمي قديم .

(٣٧) كتاب يقع في ثلاثة أجزاء بمجلد واحد طبع بالمطبعة الوهية بمصر سنة ١٢٩٧هـ انظر : التفسير . نشأته ،

تدرجه ، تطوره لأمين الخولي ص (٥٢) والتفسير والمفسرون للذهبي ٤٩٧/٢ .

الأعلام للزركلي ٢٤٦/٦ ، معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ٢٣٣/٨ .

- و«تبيان الأسرار الربانية في النباتات والمعادن والخواص الحيوانية»^(٣٨).
- ١١ - عبدالله باشا فكري . في رسالته في مقارنة بعض مباحث البيئة بالوارد في النصوص الشرعية^(٣٩).
- ١٢ - إبراهيم فصيح - الشهير بحيدري زاده البغدادي . في رسالته في تطبيق الهيئة الجديدة الآثار على بعض الآيات الشريفة وبعض الأخبار.
- ١٣ - أحمد مختار باشا الغازي^(٤٠).
- ١٤ - محمد توفيق صدقي . في محاضراته في سنن الكائنات .
- ١٥ - عبد الرحمن الكواكبي . في : طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد .
- ١٦ - محمد فريد وجدي . في : الإسلام دين الهداية والإصلاح .
- ١٧ - مصطفى صادق الرافعي . في : إعجاز القرآن والبلاغة النبوية .
- ١٨ - جمال الدين القاسمي . في : محاسن التأويل .
- ١٩ - محمد عبده . في : تفسير جزء عم . وتفسير المنار .
- ٢٠ - عبد الحميد بن باديس . في : مجالس التذكير من كلام الحكم الخبير .
- ٢١ - د . عبد العزيز إسماعيل . في : الإسلام والطب الحديث .
- ٢٢ - عبد الرزاق نوفل . في : القرآن والعلم الحديث . وغيره من مؤلفاته .
- ٢٣ - محمد أحمد الغمراوي . في : الإسلام في عصر العلم .
- ٢٤ - حنفي أحمد . في : التفسير العلمي للآيات الكونية في القرآن .
- ٢٥ - محمود أبو الفيض المنوفي . في : القرآن والعلوم الحديثة .
- ٢٦ - الشيخ محمد متولي الشعراوي . في : معجزة القرآن .
- ٢٧ - د . محمد عبدالله دراز . في : مدخل إلى القرآن الكريم .
- ٢٨ - جمال الدين عياد . في : بحوث في تفسير القرآن ، وقدرة الله مظاهرها من العلم الحديث .

(٣٨) طبع في سوريا سنة ١٣٠٠هـ عن : التفسير، نشأته، تدرجه، تطوره لأمين الخولي ص (٥٢) .

(٣٩) مطبوعة في القاهرة سنة ١٣٥١هـ .

(٤٠) كان صدرا أعظم للدولة العثمانية، له بحث في الآيات الكونية في القرآن .

انظر : اتجاهات التفسير في العصر الراهن د . عبد المجيد المحتسب، ص (٢٦٤) . معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ١٧٣/٢ .

- ٢٩ - د. مصطفى مسلم في: مباحث في إعجاز القرآن.
- ٣٠ - عبد العزيز بن خلف آل خلف في: دليل المستفيد في كل مستحدث جديد.
- ٣١ - د. منصور حسب النبي. في: الكون والاعجاز العلمي للقرآن.
- ٣٢ - د. البشير التركي في: لله العلم.
- ٣٣ - محمد عبد الحليم أبوزيد في: مجلة الأزهر (المجلد ١٨/ ١٥٦٠).
- ٣٤ - د. عبدالله شحاته في: تفسير الآيات الكونية.
- ٣٥ - أحمد جبالية في: القرآن وعلم الفلك.
- ٣٦ - د. محمود ناظم نسيمي في: مع الطب في القرآن الكريم.
- ٣٧ - محمد وفاء الأميري في: آيات الله.
- ٣٨ - د. عبد العليم عبد الرحمن خضر في: الظواهر الجغرافية بين العلم والقرآن،
و: المنهج الايماني للدراسات الكونية، وهندسة النظام الكوني في القرآن.
- ٣٩ - الشيخ محمد الطاهر بن عاشور في: التحرير والتنوير.
- ٤٠ - د. عبد الغني عبود في: الإسلام والكون.
- ٤١ - الشيخ حسن البنا. في: مقدمة في التفسير مع تفسير الفاتحة وأوائل سورة البقرة.
- ٤٢ - د. فهد بن عبد الرحمن الرومي. في: اتجاهات التفسير في القرآن الرابع عشر الهجري.
- ٤٣ - الشيخ عبد القاهر داود العاني في: دراسات في علوم القرآن.
- ٤٤ - محمد صادق عرجون. في: نحو منهج لتفسير القرآن.
- ٤٥ - محمد أبوزهرة. في: المعجزة الكبرى، القرآن.
- ٤٦ - د. محمد سعيد رمضان البوطي. في: مقال في مجلة العربي عدد/ ٢٤٦ عام ١٣٩٩هـ.
- ٤٧ - عبدالله بن عبدالله الأهدل. في: التفسير العلمي للقرآن الكريم. دراسة وتقويم^(٤١).
- ٤٨ - هند شلبي. في: التفسير العلمي للقرآن بين النظريات والتطبيق.

(٤١) رسالة ماجستير في كلية أصول الدين بالرياض.

٤٩ - نعمت صدقي . في : معجزة القرآن .

ومنها الشيخ عبد المجيد الزنداني في مؤلفاته ومحاضراته والدكتور محمد علي البار في أبحاثه ودراساته .

فهذا استعراض بإيجاز لعدد كثير من القائلين بالتفسير العلمي يظهر منه انتشار هذا القول وشيوعه على امتداد في الزمان واتساع في المكان فهم مختلفو الديار متعددو المذاهب والمشارب متنوعو التخصصات والثقافات .

واكتفيت بتحديد مؤلفاتهم التي تحمل أفكارهم على وجه الدقة والتفصيل تجنباً للإطالة بنقل عباراتهم المحددة لأرائهم والتي قد تكون بالصفحات^(٤٢) .

على أنه يتعين التنبيه إلى أنهم ليسوا على درجة واحدة في قبولهم للتفسير العلمي فمنهم من يؤيده بإطلاق واندفاع .

ومنها من له شروط وقيود فيقبله بحدود ويقصره على الحقائق العلمية اليقينية القطعية دون النظريات الافتراضية . فالتوسطون في الرأي والمتحفظون في الحكم هم أقرب إلى أن يعدوا من المؤيدين منهم إلى المعارضين لأنهم في المحصلة النهائية يقبلونه بضوابط وشروط .

أسباب قبول هذا التفسير:

تختلف أدلة ومسببات قبول تفسير القرآن الكريم بمكتشفات العلم التجريبي - أو ما اشتهر بالتفسير العلمي - عند القائلين به وسأحاول في هذه الأسطر عرض أشهر وأظهر ما تبين لي منها .

والآيات والآثار التي سأوردها هي من استدلالات المتقدمين . والتعليلات من آراء المتأخرين . فمن ذلك :

١ - الاستدلال بظواهر عموم بعض الآيات كقوله تعالى :

﴿ مَا فَرَطْنَا فِي أَلْكِتَابٍ مِنْ شَيْءٍ ﴾ [سورة الأنعام / ٣٨] .

(٤٢) فتتظر تلك المؤلفات . أو تراجع بعض النقول عن بعضهم في :

١ - التفسير والمفسرون للذهبي ٤٧٤/٢ وما بعدها .

٢ - اتجاهات التفسير في العصر الراهن د . عبد المجيد المحتسب ص (٢٤٧) وما بعدها .

وقوله تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بَيِّنَاتٍ لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾ [النحل / ٨٩].
 فيفسرون الكتاب بالقرآن، ويحملون الآية على ظاهر عمومها وقد ساق الفخر
 الرازي بعض الاستدلالات للرد على منتقديه في الاكثار من علم البيئة والنجوم
 بما يصلح أن يكون من أدلة المؤيدين لهذا النوع من التفسير منها:

- (١) قوله تعالى ﴿أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَزَيَّنَّاهَا
 وَمَا لَهَا مِنْ فُرُوجٍ﴾ [سورة ق/ ٦] حيث حث على التأمل في بنائها وتزيينها.
 (٢) قوله تعالى: ﴿لَخَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ
 وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة غافر/ ٥٧]
 إذ بين أن عجائب الخلق في أجرام السموات والأرض أكثر وأعظم وأكمل
 مما في أبدان الناس.

- (٣) قوله تعالى: ﴿وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ
 هَذَا بَطْلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ﴾ [آل عمران / ١٩١].
 فقد مدح المتفكرين في خلق السموات والأرض ولو كان ذلك ممنوعاً منه لما
 فعل^(٤٣).

- (٤) قوله تعالى: ﴿سَرِّبْهُمْ ءَايَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ
 لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ﴾ [فصلت: ٥٢].
 فقوله سنريهم يدل على الاستقبال ومنع هذا النوع من التفسير يؤدي إلى
 قصر الإعجاز القرآني على عصر النبوة فقط. وهذا يعني أن يستقبل القرآن
 القرون الأخرى دون إعجاز أو عطاء. وهذا ممنوع^(٤٤).

٢ - الاستدلال بعموم بعض الأحاديث والآثار من ذلك:

٣ - اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر الهجري للدكتور فهد بن عبد الرحمن الرومي ٥٥٠/٢ وما بعدها.

٤ - التفسير العلمي للقرآن الكريم بين النظريات والتطبيقات د. هند شلبي.

(٤٣) التفسير الكبير للفخر الرازي ١٢١/١٤.

(٤٤) انظر المنهج الايماني للدراسات الكونية في القرآن الكريم د. عبد العليم عبد الرحمن خضر، ص (٢٤٤) -

بتصرف -.

(أ) ما أخرجه الترمذي وغيره أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: (ستكون فتن. قيل: وما المخرج منها؟ قال: كتاب الله فيه نبأ ما قبلكم وخبر ما بعدكم وحكم ما بينكم)^(٤٥) . . . الحديث.

(ب) ما أخرجه أبو الشيخ عن أبي هريرة أنه قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إن الله لو أغفل شيئاً لأغفل الذرة والخردلة والبعوضة^(٤٦).

(ج) ما أخرجه سعيد بن منصور عن ابن مسعود أنه قال: (من أراد العلم فعليه بالقرآن. فإن فيه خبر الأولين والآخرين).^(٤٧)

٣ - أن الله سبحانه وتعالى: ملأ كتابه من الاستدلال على العلم والقدرة والحكمة بأحوال السماوات والأرض وتعاقب الليل والنهار وكيفية أحوال الضياء والظلام وأحوال الشمس والقمر والنجوم وذكر هذه الأمور في أكثر السور وكررها وأعادها مرة بعد أخرى. فلو لم يكن البحث عنها والتأمل في أحوالهم جائزاً لما ملأ الله كتابه منها^(٤٨).

٤ - إن العلم الحديث ضروري لفهم بعض معاني القرآن الكريم، وليس هناك ما يمنع من أن يكون فهم بعض الآيات فهماً دقيقاً متوقفاً على تقدم بعض العلوم. يقول مصطفى صادق الرافعي في إعجاز القرآن «إن في هذه العلوم الحديثة على اختلافها لعوناً على تفسير بعض معاني القرآن والكشف عن حقائقه»^(٤٩). فتكون الحقيقة العلمية من مرجحات المعنى في الآية القرآنية^(٥٠). فإذا احتملت

(٤٥) أخرجه الترمذي في سننه، كتاب فضائل القرآن، باب ما جاء في فضل القرآن (١٧٢/٥). وقال عنه: «هذا حديث لا نعرفه إلا من هذا الوجه، وإسناده مجهول وفي الحارث مقال».

(٤٦) أخرجه أبو الشيخ الأصفهاني في «كتاب العظمة» (٥٣٤/٢) وفي سنده أبو أمية بن يعلى ضعفه غير واحد. انظر ميزان الاعتدال (٢٥٤/١).

(٤٧) انظر الاتفاق للسيوطي ٢٨/٤، الاكليل للسيوطي أيضاً ص (٢)، التفسير والمفسرون للذهبي ٤٧٧/٢. وقد ساق السيوطي في الاتفاق الكثير من الروايات والأقوال التي ترجع أنواع العلوم إلى القرآن الكريم. وفي كثير منها الكثير من البعد والتكلف.

(٤٨) التفسير الكبير للفخر الرازي ١٢١/١٤.

(٤٩) إعجاز القرآن، مصطفى صادق الرافعي ص (١٤٣).

(٥٠) انظر التفسير العلمي للقرآن الكريم بين النظريات والتطبيقات د. هند شلبي، ص (٥٨).

الآية أكثر من معنى يتعين أن يؤخذ بها يرجحه العلم وتؤكد حقائقه ولا مسوغ البتة في تنكب ذلك وتجنبه وهذا يعني أن الجهل بحقائق العلوم مدعاة إلى الخطأ في التفسير.

يؤيد هذا التميز الذي تستقل به المفردة القرآنية وتنفرد به عن غيرها في سعة معناها ودقة التعبير بها وتخير لفظها مما يستحيل معه أن تؤدي أي كلمة أخرى قريبة منها أو رديفة لها كامل معناها بإيجاءاته وظلاله ودقائق معانيه ومن هنا نجد أن غالب القائلين بوجود الترادف في اللغة يمتنعونه في القرآن الكريم.

٥ - تحقق فوائد كثيرة ومنافع كبيرة من هذا النوع من التفسير مثل :

(أ) إدراك وجوه جديدة للإعجاز في القرآن الكريم بإثبات التوافق والتطابق بين حقائق القرآن الكريم القطعية النهائية وحقائق العلم القطعية اليقينية.

(ب) استمالة غير المسلمين إلى الاسلام وإقناعهم به، وتعرفهم عليه من هذا الطريق ببيان إعجاز القرآن العلمي لهم وإقامة الحجة عليهم بذلك.

(ج) ما في هذا المسلك من الحث على الالتفات لأسرار هذا الكون والانتفاع بها بما ينفع الناس.

(د) امتلاء النفوس إيماناً بعظمة الله جل وعلا وقدرته وعظيم سلطانه بعد الوقوف على بعض أسرار هذا الكون التي كشفها العلم وأشار إليها القرآن الكريم.

(هـ) إظهار التوافق التام بين دين الإسلام وحقائق العلم ودفع المزاعم الباطلة الجاهلة القائلة بأن هناك عداوة وصراعاً بين العلم والدين. فهذا الكون خلق الله. وهذا القرآن كلام الله^(١).

أضف إلى كل هذا عدم الاقتناع بأسباب المنع من هذا التوجه في التفسير التي سبق ذكرها.

(٥١) راجع :-

١ - مناهل العرفان في علوم القرآن للشيخ عبد العظيم الزرقاني ١/٥٦٨.

٢ - اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر د. فهد الرومي ٢/٦٠٢.

نماذج من التفسير بمكتشفات العلم التجريبي :

الأمثلة في هذا السياق كثيرة وسأختار منها ما هو قصير يسير تجنباً للإطالة في المقال أو التعقيد في المثال. فمنها:

أولاً: يقول الله جل وعلا: ﴿لَا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَمَةِ ۚ وَلَا أَقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَمَةِ ۚ أَيْحَسِبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يَجْعَلَ عِظَامَهُ ۚ﴾ [١/ ٤-٤].
فقد أنكر الكفار بعثهم بعد موتهم واستغربوه واستبعدوه وقالوا: «أَيُّدَامَتَنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا ۚ نَالَمَبْعُوثُونَ ۚ» [٤٧/ ٤٧] أو «أَبَاؤُنَا الْأَوَّلُونَ» وقالوا: «هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ ۚ» [٢/ ٣-٣].

فقد روي ان عدي بن ربيعة أتى النبي - صلى الله عليه وسلم - فقال حدثني عن يوم القيامة متى يكون؟ وكيف يكون أمرها وحالها؟ فأخبره النبي - صلى الله عليه وسلم - بذلك. فقال: لو عاينت ذلك اليوم لم أصدقك يا محمد ولم أؤمن به أو يجمع الله هذه العظام؟! فأنزل الله تعالى: ﴿أَيْحَسِبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يَجْعَلَ عِظَامَهُ ۚ﴾ [١/ ٤-٤].

وفي رواية أخرى انها نزلت في أبي جهل.

وقد لفت تخصيص البنان بذكر القدرة على إعادة خلقه رغم صغره، انتباه المفسرين، وحظي باهتمامهم.

فقد أقسم الله في هذه الآيات بيوم القيامة وبالنفس السليمة الصافية الباقية على نقاء فطرتها حيث تلوم صاحبها على معصيته وتقصيره في جنب الله وتفريطه في طاعته.
أقسم الله بهما على أمر عظيم وشأن خطير على ركن من أركان الايمان. وهو بعث الانسان يوم القيامة ليس هذا فحسب بل هو قادر على أن يعيد تسوية بنانه سبحانه وتعالى.

(٥٢) انظر أسباب النزول للواحدي بتحقيق السيد أحمد صقر ص (٤٧٧). والبحر المحيط ٨/ ٣٨٥. وذكره القرطبي (٦٣/ ١٩) بغير سند. كما ذكره ابن الجوزي مختصراً (٤١٧/ ٨).

ومن هنا طفق المفسرون يلتمسون سر تخصيص البنان بالذكر. وهو جزء صغير من تكوين الانسان.

فذكروا تعليقات لطيفة وجيهة لهذا الأمر وأنه خص بذلك لبديع صنعه ودقيق خلقه. ولما فيه من أعصاب وعروق وأظافر رغم صغر حجمه.

وقد ساهم العلم الحديث بما توصل إليه من سر البصمة في القرن التاسع عشر الميلادي في كشف بعض جوانب الحقيقة حيث إن كل إنسان على هذه الأرض يتميز ويتفرد ببصمة خاصة به لا تتطابق مع أي شخص آخر في العالم حتى في التوائم العائدة إلى بيضة واحدة.

وذلك «أن البصمة تتكون من خطوط بارزة في بشرة الجلد تجاورها منخفضات وتعلو الخطوط البارزة فتحات المسام العرقية تتبادى هذه الخطوط وتتلوى، وتتفرع عنها تغصنات وفروع لتأخذ في النهاية وفي كل شخص شكلاً متميزاً»^(٥٣).

ولهذا السبب فقد اعتمدت هذه الطريقة لتمييز الأشخاص واكتشاف المجرمين والصوص^(٥٤).

وتجلى عظمة الخالق جل وعلا في تميز أشكال البصمة مع ضيق المساحة المتاحة، وتكاثر ألوف الملايين من البشر.

يقول صاحباً كتاب: مع الطب في القرآن الكريم: «فقد يكون هذا هو السر الذي خصص الله تبارك وتعالى من أجله البنان».

قلت: لا ينبغي أن يحصر سر ذلك البنان بما تمت معرفته فقد تكشف الأيام عن المزيد وإنما هو بعض أسرار الله في خلقه وليس في الآية ما يدل على الحصر.

بل إن هناك توجهات جديدة لمعرفة العلاقة بين الخطوط الموجودة في كف الانسان

(٥٣) انظر: مع الطب في القرآن الكريم د. عبد الحميد دياب، د. أحمد قرقوز ص (٢٣).

(٥٤) وقد تطور الوضع إلى ما يعرف بالبصمة الوراثية وهي أحدث أسلوب لمعرفة الجناة وقد توصل إليها عام ١٩٨٤م وهي تشمل بصمة البنان أو نقطة دم، وجذرة شعر. وكل ما يتعلق بالوراثة. وقالوا انه يمكن التعرف من خلال البصمة الوراثية على صاحب منديل متروك في مكان الحادث منذ سنين. جريدة الشرق الأوسط، عدد ١٣٣٤٩٣.

والحالات المرضية من جسمية ونفسية وذلك للعلاقة القوية الموجودة بين المخ والجهاز العصبي والحواس من جهة وبين سطح الجلد من جهة أخرى^(٥٥).

ثانياً: قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا سَوْفَ نُصْلِيهِمْ نَارًا كَلَّمَا تَضَجَّتْ جُلُودُهُمْ بَدَلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ [النساء / ٥٦].

تتحدث الآية الكريمة عن قدرة الله العظيمة وعن أحداث يوم القيامة الجسيمة فالله جل وعلا الذي بعث الانسان وهو رميم فأحياه بعد ممات وجمع أعضائه بعد شتات قادر على تبديل جلده المحترق بجلد جديد وليس شيء على الله بعزير. إنها إشارة الاعجاز في الآية تكمن في تعليل هذا التبديل وانه ﴿لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ﴾. فالآية ظاهرة الدلالة في أن علة التغير والتبديل للجلود ليدوقوا المزيد من العذاب الأليم. فدل ذلك على أن أكثر أعضاء الجسم غنى بمستقبلات الألم هو الجلد. كما أن الحروق هي أشد المنبهات الأليمية.

وهذا ما عرفه العلم الحديث وقرره. ذلكم أن الجلد غني بالألياف العصبية التي تقوم باستقبال ونقل جميع أنواع الحس. لذا فإنه عندما يحقن الانسان بإبرة فإنه يشعر بذروة الألم عندما تتجاوز الإبرة الجلد. ومتى تجاوزت الجلد خف الألم^(٥٦).

فظهر من الآية الكريمة أن تجديد الجلود ليستمر ويدوم الشعور بالألم دون انقطاع ويدوقوا العذاب الأليم. أعاذنا الله من عذابه.

ثالثاً: يقول الله جل وعلا: ﴿وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنْ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ ﴿٦٨﴾ ثُمَّ كُلِي مِن كُلِّ الثَّمَرَاتِ فَاسْلُكِي سُبُلَ رَبِّكِ ذُلَالًا يَخْرُجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابٌ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَنُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [النحل / ٦٨ - ٦٩].

في داخل مملكة النحل الكثير من عجائب الخلق، وبدائع الصنع ودقائق التنظيم أظهرت ذلك الدراسات المستفيضة والرصد الواعي للنحلة في مملكتها فتعرفت

(٥٥) انظر: التفسير العلمي للقرآن الكريم بين النظرية والتطبيق، د. هند شلبي ص (١٣٩).

(٥٦) مع الطب في القرآن الكريم، ص (٣٠).

الدراسات على أنواعها ومهمات كل نوع منها وروعة التنظيم فيها واختيار الشكل السداسي لبناء بيوتها دون غيره من أنواع الأشكال الهندسية الكثيرة لأنه الشكل الهندسي الوحيد التي لا تبقى معه أية فراغات أو زوايا مهمة.

ويتوج ذلك ما يخرج من بطون النحل من عسل مصطفى منقى يحصل به الشفاء لكثير من أدواء المرضى . فقد قررت الآية الكريمة هذه النتيجة الهامة السارة :

﴿يَخْرُجُ مِنْ بَطُونِهَا شَرَابٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَنُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ .

قررت الآية ذلك وتركت التفاصيل لجهد الانسان المحوط بعناية الله وهدايته . ليكتشف أساليب العلاج به ، وأنواع ما يشفيه من مرض ، وأثر ألوان العسل الناتج عن نوع غذائه في ذلك .

وقد اتجهت الكثير من الدراسات للتعرف على مكونات العسل ومزاياه فاكتشفوا شيئاً وبقيت أشياء . فوجدوا انه منبع للمواد السكرية الطبيعية ، وانه يحتوي على مجموعة من الفيتامينات ، والبروتينات والأملاح المعدنية .

وجدوا ان فيه مواد مضادة لنمو الجراثيم . وانه مادة شديدة التعقيد يحتوي على مواد مختلفة لم تجتمع في أي مادة أخرى فأصبح العسل علاجاً لكثير من الأمراض كأمراض الروماتيزم ، ومرض التراخوما ولعلاج أمراض القلب والذبحة الصدرية ، وللمصابين بقرح المعدة والأثنى عشر . حين يؤخذ قبل وجبات الطعام بنحو ساعة مذاباً في كوب ماء دافئ ومفيد في علاج الزكام وواق لنخر الأسنان ، ومعجل بالتئام الجروح وغيرها كثير ليس هذا مجال الإطالة بذكرها ولا بيان كيفية استعمالها . بل إن فوائده الطبية لا تقتصر على العسل بل وتشمل السم وحبوبات اللقاح^(٥٧) .

ويكفي ان القرآن الكريم قرر هذه الحقيقة ثم ربطها بما ينبغي أن تهدي إليه وتدل عليه من قدرة الخالق جل وعلا وبديع صنعه الذي خلق فسوى ، والذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى . إنها آية تدل من فكر وتدبر . وكم في كون الله من آياته . ففي كل شيء له آية . . تدل على أنه واحد .

(٥٧) انظر: مع الطب في القرآن الكريم ص (١٨٢) - .

لكنها لا تدل إلا من يتفكر. ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [الرعد: ٣].
 رابعاً: قال الله جل وعلا: ﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ
 وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ
 [الأنعام / ١٢٥].

ذكر علماءنا المتقدمون أقوالاً عدة في معنى الآية نقل ابن كثير جملة منها فقال:
 «وقال ابن مبارك فعن ابن جريج: ضيقاً حرجاً بلا اله إلا الله. حتى لا تستطيع أن
 تدخل قلبه كأنها يصعد في السماء من شدة ذلك عليه. وقال سعيد بن جبير: يجعل
 صدره ضيقاً حرجاً قال: لا يجد فيه مسلكاً إلا صعد. وقال السدي: (كأنها يصعد في
 السماء) من ضيق صدره. وقال عطاء الخراساني: (كأنها يصعد في السماء مثله كمثل
 الذي لا يستطيع أن يصعد إلى السماء). وقال الحكم بن أبان عن عكرمة عن ابن
 عباس: «كأنها يصعد في السماء» يقول: (فكما لا يستطيع ابن آدم أن يبلغ السماء
 فكذلك لا يستطيع أن يدخل التوحيد والايان قلبه حتى يدخله الله في قلبه) (٥٨).

هذه بعض الأقوال في الآية تنتهي إلى صعوبة - أو استحالة - دخول الايمان في
 النفوس كصوبة الصعود إلى السماء. وربما أن بعضهم كان يرى هذا التعبير ضرباً من
 الخيال، أو تفنناً في المجاز - عند القائلين به - لا تراد حقيقته. بينما هو الآن نبوة
 تحققت. وحقيقة تجلت.

وفي الآية من وجوه البلاغة وأسرار البيان ما تنشرح معه النفس في أولها وتنقبض في
 آخرها تأثراً بإيجاء وظلال ألفاظها.

وقد كشف العلم الحديث ان الصعود والارتفاع في الجو لمسافات عالية يسبب ضيقاً
 في التنفس وشعوراً بالاختناق يزداد بازدياد الارتفاع حتى ينتهي إلى درجة صعبة جداً
 وحرارة تنتهي به إلى الموت.

وقالوا إن ذلك عائد لأمر:

منها انخفاض نسبة الأكسجين في الارتفاعات العالية حتى تنعدم نهائياً.
 وانخفاض الضغط الجوي حيث يؤدي ذلك إلى معدل نقص مرور الهواء عبر الأنساخ

(٥٨) تفسير ابن كثير ١٨٩/٢.

الرئوية إلى الدم . كما يؤدي إلى تمدد غازات المعدة والامعاء فيضغط ذلك على الرئتين ويعيق تمددها وذلك يؤدي إلى ضيق وصعوبة التنفس . مع برودة الجو، وانعدام الوزن^(٥٩) .

هذه بعض الأمثلة تخيرتها قصيرة تجنباً للكثرة والاطالة . وقد قدر بعض الباحثين آيات القرآن الكريم التي تحدثت عن الأنفس والأكوان بما يزيد عن (٩٠٠) آية^(٦٠) .
منثورة في سور القرآن الكريم .

ضوابط للتفسير بمكتشفات العلم التجريبي :

من خلال الآراء والمذاهب في قبول تفسير القرآن الكريم بمكتشفات العلم التجريبي أو رفضه تكونت لدى عدد من الباحثين ضوابط وشرائط لابد من مراعاتها والالتفات إليها والعناية بها عند التعرض لتفسير بعض الآيات القرآنية من وجهة النظر العلمية التجريبية . من أظهر وأشهر هذه الضوابط .

أولاً : تفهم مهمة القرآن الأساسية :

فالقرآن الكريم كتاب هداية للبشرية يهديها إلى بارئها ويبين لها الصراط المستقيم الذي يجب أن تسير عليه لتسعد في دنياها وأخرها .

﴿ إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا ﴾ [الاسراء / ٩] .

فقد جاء القرآن الكريم ليبين للناس مهمتهم التي خلقوا لأجلها وكلفوا بها في هذه الحياة وهي عبادة الله جل وعلا وحده : ﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ۝٥٦ مَأْرُودٌ مِنْهُمْ مَنْ رَزَقِي وَمَا أُرِيدُ أَنْ يُطْعَمُونَ ۝٥٧ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ ﴾ [الذاريات / ٥٦ - ٥٨] .

وقد سلك القرآن الكريم كل المسالك والسبل من فطرية وعقلية ليبين لهم هذا

(٥٩) مع الطب في القرآن ص (٢١) .

(٦٠) انظر القرآن والعلوم ، للدكتور جمال الدين الفندي ، وكتاب «مباحث في إعجاز القرآن» د . مصطفى مسلم ص (١٥٠) .

الحق ويحملهم عليه ويدعوهم إليه . فذكر الانسان بأصله . ودعاه إلى التفكير في نفسه ﴿وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾ .

ونبهه إلى ما حوله في هذه الأرض التي تقله والسماء التي تظله . فبسط له الأرض ويسرها وأودع فيها وعليها ما ينفع الانسان ويدل على قدرة الخالق وعظمته ورحمته . إلى غير ذلك من خلق الله وعظيم آياته التي تدل عليه وتدعو إليه . فيتعين أن تبقى الدراسات القرآنية المتعلقة بالآيات الكونية في حدود هذا الغرض ومحقة له . لأن استغلال هذه الموجودات والاستفادة المادية منها فقط دون الاهتداء بها إنما هو منهج جاهل ، جاحد ، ضال . لأن هذه الآيات الموجودة ، وهذه العظمة القائمة ، والدقة المتناهية في هذا الخلق بأرضه وسمائه ، ببحاره ومجراته ، بحيوانه ونباته ، بانسانه وكل أجزائه إنما هي شواهد قواطع ، وبراهين سواطع على وجود الله جل وعلا وقدرته وعظمته وانه الاله الواحد الأحد الفرد الصمد الذي يجب أن تصرف العبادة له وحده . فالانسان الذي يشهد ويشاهد كل هذه المخلوقات والمشاهد ثم لا يهتدي إنما هو أضل من حمار أهله . وتأمل قوله تعالى وكفى : ﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ أُذُنٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَمِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾ [الأعراف / ١٧٩] .

ثانياً : الاعتدال في تناول دون إفراط أو تفريط :

بعد أن تقرر أن القرآن الكريم كتاب هداية وأن فيه الكثير من الآيات البينات التي تذكر الكون وتذكر الانسان بما فيه من دقائق وحقائق عليه أن يلتفت إليها ويستفيد منها ويستدل بها . ولا يصح إهمالها أو الإعراض عنها . بل ينبغي أن تتناول في هذا النطاق دون إغراق في بحث خصائصها ودقائقها لأن هذا المسلك يحول التفاسير إلى كتب اختصاص لهذه العلوم . ويحول دون تأثير القرآن في النفوس وإنارته للقلوب . وهدايته للعقول . وهو الهدف الأساسي له ولعل مسلك الإفراط في تناول وعدم الاعتدال فيه . وحشو التفاسير بتلك التفاصيل التي فيها ما يصح وما لا يصح كان أحد أسباب رفض هذا النوع من التفسير .

وكما تنتقد حشو التفاسير بالاسرائيليات، والاستطرادات النحوية، والعقدية وخلافها. فهذا من ذاك.

فالقرآن الكريم إنما يشير إلى مجمل الحقيقة دون تفسير وتفصيل. وفي هذه الإشارة عظيم الدلالة على أن هذا القرآن تنزيل من حكيم حميد. وليس من عند بشر. إذ لو كان من عند غير الله لوجد الناس فيه اختلافاً كثيراً وكبيراً.

ثالثاً: الاختصار على الحقائق:

ينبغي الاختصار في تفسير آيات القرآن الكريم على الحقائق العلمية القطعية اليقينية. دون النظريات والفرضيات العلمية لأن النظريات قابلة للتغير والتبدل. فربطها بالآيات وتفسير الآيات بها. ثم تغير التفسير بتغير النظرية يوقع في بعض النفوس ظلالاً من الشك والريب. وما أغنانا عن ذلك.

رابعاً: اليقين باستحالة التعارض الصريح بين حقائق القرآن الكريم والحقائق العلمية:

ينبغي أن يكون في عقيدة ويقين كل مسلم استحالة التعارض والتصادم بين صريح دلالة آية قرآنية، وحقيقة علمية قطعية يقينية على الرغم من تقدم العلوم وكثرة حقائقها وقواعدها على امتداد الزمان واختلاف المكان وهذا الأمر من المسلمات البديهيات في عقيدة المسلم. وهذا من أظهر وأبهر وجوه الإعجاز العلمي في القرآن الكريم.

ومرد ذلك انسجام العقائد في الإسلام لأن الحقائق القرآنية، والحقائق العلمية تخرج من مشكاة واحدة، وتصدر من مصدر واحد، فهذا الكون خلق الله، وهذا القرآن كلام الله.

ولن يخبر الله في كتابه بخلاف حقائق خلقه فهو خالقها بهيئاتها وحقائقها ودقائقها لا يعزب عن علمه منها شيء. ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾؟ [الملك / ١٤].

﴿ قُلْ أَنْزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ السِّرَّ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا ﴾ [الفرقان / ٦]. وما قد يلوّث في بعض الأذهان من توهم بوجود تناقض وتعارض إنها هو سوء فهم لإحدى الحقيقتين القرآنية أو العلمية، لأن التعارض والتصادم بينهما مستحيل قطعاً. فقد تكون الآية غير صريحة في دلالتها فالوهم في سوء الفهم، أو أن تكون المسألة نظرية علمية لا حقيقة علمية.

خامساً: الاستفادة من مزايا التعبير القرآني الكريم:

يمتاز الأسلوب القرآني الكريم بمزايا باهرة قاهرة من أظهرها مرونة أسلوبه، وخصوصية كلماته، وسعة دلالة مفرداته، ودقة عباراته، ودقة العبارة لا تعني ضيق الدلالة، ولهذا كان القرآن الكريم حمّال وجوه. تتسع الآيات لوجوه من التأويل تكون معه آياته أوسع من أن تحصر في دلالة ضيقة ولا ينبغي أن يساء هذا الفهم لتحمل الآيات ما لا تحتل ويستخرج منها ما لا تدل عليه.

إذ إنها سعة داخل دلالة الكلمات واستعمالاتها اللغوية الصحيحة وهذه الميزة تؤدي إلى عدم حصر دلالة الآية على حقيقة علمية واحدة فإذا ما اتسعت دلالة الكلمة القرآنية لغوياً، وأيدت حقيقة علمية إحدى هذه الدلالات فإنه يؤخذ بها لكن ينبغي ألا يكون على سبيل الحصر والقصر عليها، وبحكم بطلان ما عداها من الدلالات الأخرى للمفردة القرآنية فليس ببعيد أن تكون الحقيقة العلمية المكتشفة إحدى دلالات الآية القرآنية لا كل دلالتها فلا نتحجر في دلالة الآية واسعا.

فقد علل المتقدمون تخصيص ذكر البنان في قوله تعالى: ﴿بَلَى قَلْدَرِينَ عَلَى أَنْ سُؤْيَ بَنَانُهُ﴾ بتعليل صحيح سليم. وكشف العلم التجريبي المتأخر عن خاصية للبنان كانت مجهولة فتكشف شيء من سر تخصيصه بالذكر وقد تكشف قوادم الأيام ما لا يعرف الآن. وهكذا باقي الآيات^(٦١).

فسبحان الذي خلق فسوى. والذي قدر فهدى.

(٦١) انظر: مباحث في إعجاز القرآن للدكتور مصطفى مسلم (١٥٢ - ١٥٦).

رأْي في الموضوع :

لا شك في اعجز القرآن الكريم من كل الوجوه . وهناك تفريق بين الاعجاز العلمي في القرآن الكريم ، وما اشتهر بالتفسير العلمي للقرآن فالأول متفق عليه لا إنكار له لأنه لن يكون هناك تعارض بين حقيقة قرآنية وحقيقة علمية قطعية لأنها من مشكاة واحدة ، فالكون خلق الله . والقرآن كلام الله .

لكن وقع الخلاف في الثاني وهو التفسير العلمي للقرآن وذلك بأن تأتي بمسائل العلم التجريبي فنفسر بها دلالة الآيات كما سبق بيانه .

والملاحظ ان مسلمي هذا العصر يسترخون في الدرس والبحث . ويستلقون على آرائهم فإذا ما ظهرت مسألة علمية وخرجت من الفرضية النظرية لتدخل حيز الحقائق العلمية سارع بعضهم للقول بأننا نعرفها قبل ذلك وأن القرآن الكريم أشار إليها . وقد تكون هذه الإشارة القرآنية إليها قريبة أو بعيدة .

والمسلك الأمثل والأنتفع أن تكون للمسلمين مراكز أبحاث ودراسات تنكب على الموضوعات بعمق وأناة وأن تكون إشارات القرآن العلمية - وكذلك صريح وصحيح السنة النبوية - هي طليعة ما يدرس ويبحث .

وهذا المسلك والمنهج يجعلنا نظفر بالنتيجة سلفاً في بعض الحالات وتبقى معرفة الأسرار والتفصيلات . والتي ينبغي أن تكون هي محل الدراسة والبحث . وبضرب المثال يتضح المقال .

١ - في قوله تعالى : ﴿ بَلَىٰ قَلِيلٌ مِّنْ عَمَلِكُمْ أَن تُسَوِّىَ بَنَانَهُ ۚ ﴾ دلالة على تميز البنان بشيء أو أشياء ولهذا خص بالذكر ، هذه هي النتيجة ويبقى التساؤل عن هذه الميزة . فقد عرفنا شيئاً وباستمرار البحث قد نعرف أشياء .

٢ - قال جلا وعلا عن النحل وما يخرج منه من عسل : ﴿ ... يَخْرُجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابٌ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ ۚ ﴾ .

فالآية صريحة في تقرير حقيقة أن في العسل شفاء للناس . فكان المفروض في المسلمين أن تنصب دراساتهم ، وينكب الباحثون منهم في معرفة أسرار وتفصيل ذلك ، وبأيديهم النتيجة المقطوع بها . فتتصرف الدراسات والأبحاث لمعرفة أي أنواع

الأمراض التي يشفيها العسل ، وأسلوب التناول والاستعمال وأثر غذاء النحل واختلاف ألوانه في الشفاء إلى غير ذلك من المسائل والتفصيلات المتعلقة بهذا . وهكذا في آيات كثيرة أخرى .

وفي الحديث الصحيح : (الكأمة من المن . وماؤها شفاء للعين)^(٦٢) .

فهذا الحديث صحيح في سنده . صريح في دلالة . مقطوع بنتيجته لكن هل أجرت مراكز أبحاثنا ما يكفي من الدراسات للتعرف على خصائص هذا الماء ولأي الأءاء يكون فيه الشفاء؟

فلماذا يتأخر المسلمون عن مثل هذه الدراسات حتى إذا ظهرت في غرب أو شرق سارعنا إلى القول بأن هذا عندنا مذكور في كتاب ربنا وسنة نبينا . فأين كنا؟ .

د . محمد بن عبد الرحمن الشايع

عضو هيئة التدريس

بكلية أصول الدين بالرياض

(٦٢) أخرجه الترمذي في سننه ، كتاب الطب ، باب ما جاء في الكأمة والعجوة (٤/٤٠١) وقال عنه : هذا حديث حسن صحيح .

«مراجع البحث»

- ١ - الاتقان في علوم القرآن لجلال الدين السيوطي . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٤ م .
- الأعلام لخير الدين الزركلي . الطبعة الثالثة .
- ٢ - الأكليل في استنباط التنزيل ، جلال الدين السيوطي .
- ٣ - اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر الهجري ، الدكتور / فهد بن عبد الرحمن الرومي . الطبعة الأولى (١٤٠٧هـ - ١٩٨٦م) .
- ٤ - اتجاهات التفسير في العصر الراهن ، د . عبد المجيد المحتسب . ط ٣ ، عام ١٤٠٢هـ ، نشر مكتبة النهضة الإسلامية ، عمان .
- ٥ - إحياء علوم الدين ، أبي حامد الغزالي طبع مصطفى الحلبي .
- ٦ - أسباب النزول للواحدي ، تحقيق : السيد أحمد صقر . ط ٢ عام ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤ م .
- ٧ - إعجاز القرآن ، مصطفى صادق الرافعي ، ط ٨ .
- ٨ - البحر المحيط ، للإمام أبي عبدالله محمد بن يوسف أبي حيان الأندلسي ، نشر مكتبة ومطابع النصر الحديثة بالرياض .
- ٩ - تاج العروس ، لمحمد بن مرتضي الزبيدي ، ط ١ ، بالمطبعة الخيرية بمصر (١٣٠هـ) .
- ١٠ - تفسير القرآن الكريم ، الشيخ محمود شلتوت ، دار القلم القاهرة .
- ١١ - التفسير : نشأته ، تدرجه ، تطوره ، أمين الخولي ، ط ١ ، عام ١٩٨٢م ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت .
- ١٢ - التفسير العلمي للقرآن الكريم . دراسة وتقوية ، عبدالله الأهدل - رسالة ماجستير ، مطبوعة على الآلة الكاتبة - كلية أصول الدين بالرياض .

- ١٣ - التفسير العلمي للقرآن الكريم بين النظريات والتطبيقات، د. هند شلبي، تونس ١٤٠٦هـ - ١٩٨٥م.
- ١٤ - التفسير الحديث، محمد عزة دروزة، القاهرة، دار إحياء الكتب العربية.
- ١٥ - التفسير والمفسرون د. محمد حسين الذهبي، ط ٢، عام ١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م.
- ١٦ - التفسير الكبير، فخر الدين الرازي، ط ٢.
- ١٧ - تفسير القرآن العظيم، الإمام ابن كثير، طبع عيسى البابي الحلبي.
- ١٨ - جواهر القرآن، أبي حامد الغزالي.
- الجامع لأحكام القرآن للقرطبي. دار إحياء التراث العربي. بيروت. لبنان
- ١٩ - الجامع لأحكام القرآن للقرطبي. دار إحياء التراث العربي. بيروت. لبنان.
- زاد المسير في علم التفسير لابن الجوزي ط ١.
- ٢٠ - دائرة المعارف الإسلامية، طبعة دار الشعب مصر.
- سنن الترمذي. ط ٢.
- ٢١ - زاد السير في علم التفسير لابن الجوزي ط (١).
- ٢٢ - سورة الرحمن وسور قصار، د. شوقي ضيف.
- ٢٣ - سنن الترمذي ط (٢).
- ٢٤ - الفكر الديني في مواجهة العصر، د. عفت محمد الشرقاوي، ط ٢، عام ١٩٧٩م، دار العودة، بيروت.
- كتاب العظمة لأبي الشيخ الأصفهاني. ط ١ دار العاصمة. الرياض.
- ٢٥ - الفلسفة القرآنية، عباس محمود العقاد، دار نهضة مصر.
- لمحات في علوم القرآن واتجاهات التفسير. محمد الصباغ. المكتب الإسلامي.
- ٢٦ - في ظلال القرآن، سيد قطب، ط ١٢، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، دار العلم بجدة.
- ميزان الاعتدال. للذهبي. دار المعرفة. بيروت.
- ٢٧ - القرآن وقضايا الانسان، د. عائشة عبد الرحمن، ط ٣، ١٩٧٨م، دار العلم للملايين، بيروت.

- ٢٨ - كتاب العظمة لأبي الشيخ الأصفهاني . ط (١) دار العاصمة . الرياض .
- ٢٩ - كشف اصطلاحات الفنون ، محمد بن علي الفاروقي التهانوي .
- ٣٠ - لمحات في علوم القرآن واتجاهات التفسير . محمد الصباغ . المكتب الإسلامي .
- ٣١ - مباحث في إعجاز القرآن ، د . مصطفى مسلم ، ط ١ ، عام ١٤٠٨ هـ ، بدار المنار جدة .
- ٣٢ - معجم المؤلفين . لعمر رضا كحالة . دار إحياء التراث العربي . بيروت
- ٣٣ - ميزان الاعتدال . للذهبي دار المعرفة . بيروت .
- ٣٤ - معالم الشريعة الإسلامية ، د . صبحي الصالح ، ط ٢ ، بيروت ، دار العلم للملايين .
- ٣٥ - مناهل العرفان في علوم القرآن ، الشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني .
- ٣٦ - مع الطب في القرآن الكريم ، د . عبد الحميد دياب ، أحمد قرقوز ، ط ٨ ، عام ١٤٠٢ هـ ، مؤسسة علوم القرآن ، دمشق .
- ٣٧ - المنهج الايماني للدراسات الكونية في القرآن الكريم ، د . عبد العليم عبد الرحمن خضر ، ط ١ ، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م ، الدار السعودية ، جدة .
- ٣٨ - جريدة الشرق الأوسط ، عدد (١٣٣٤٩٣) .